

Hydropulseur Waterpik® : deux fois plus efficace que le fil dentaire pour réduire les saignements gingivaux

Effet de différents dispositifs de nettoyage interdentaire sur les saignements gingivaux

Rosema NAM, et al. *J Int Acad Periodontol* 2011; 13(1):2-10.

Étude conduite à l'Université d'Amsterdam, Academic Center for Dentistry, Amsterdam.

Objectif

Évaluer l'efficacité d'une brosse à dents manuelle associée à un hydropulseur Waterpik® par rapport à celle d'une brosse à dents manuelle associée à du fil dentaire traditionnel pour réduire les saignements gingivaux et le biofilm de plaque.

Méthodologie

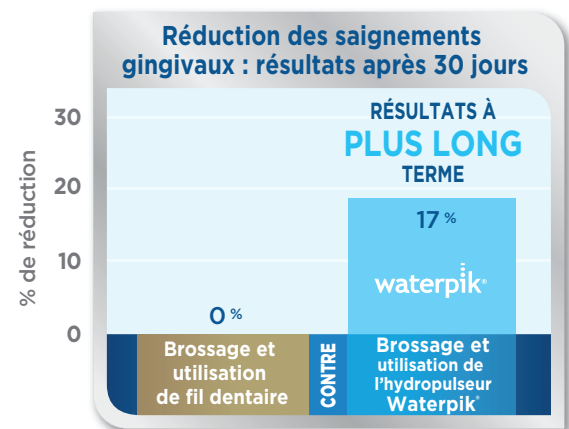
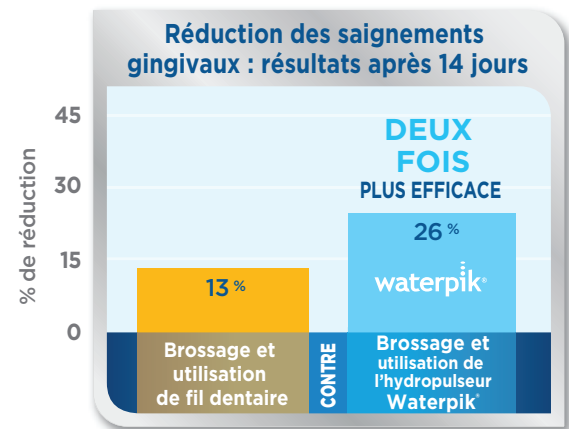
Cent quatre sujets ont participé à cette étude randomisée de 30 jours, à simple insu. Le groupe A a utilisé un hydropulseur Waterpik® équipé d'un embout Classic Jet avec une brosse à dents manuelle. Le groupe B, quant à lui, a utilisé un hydropulseur Waterpik® équipé de l'embout Plaque Seeker® avec une brosse à dents manuelle. Enfin, le groupe C a utilisé du fil dentaire enduit de cire ainsi qu'une brosse à dents manuelle. Les sujets se sont brossés les dents deux fois par jour et ont utilisé l'hydropulseur ou le fil dentaire une fois par jour le soir. Le biofilm de plaque et les saignements gingivaux ont été évalués aux jours 14 et 30.

Résultats

Après 14 jours d'utilisation conjointe avec la brosse à dents manuelle, l'hydropulseur Waterpik® avec l'embout Classic Jet s'est avéré deux fois plus efficace que le fil dentaire traditionnel pour réduire les saignements gingivaux. Après 30 jours, l'amélioration relative des saignements gingivaux pour les groupes ayant utilisé l'hydropulseur était encore plus remarquable. Il n'existe aucune différence significative entre l'embout d'hydropulseur Classic Jet et l'embout Plaque Seeker®.

Conclusion

L'hydropulseur Waterpik® est une alternative plus efficace au fil dentaire traditionnel pour réduire les saignements gingivaux et améliorer la santé buccodentaire.



Données de l'embout Classic Jet